

การยกระดับธุรกิจการรักษาความปลอดภัยที่มีผลต่อการปฏิบัติงานของพนักงานรักษา ความปลอดภัยบริษัท V.A.N SECURITECH จำกัด

ปัญญาพร พรหมไชยยะ¹ และกิมพจน์ น้อมชอบพิทักษ์²

วันได้รับบทความ: 25 พฤษภาคม 2566 วันแก้ไข: 4 กรกฎาคม 2566 วันยอมรับเผยแพร่: 7 กรกฎาคม 2566

บทคัดย่อ

การศึกษาวิจัยครั้งนี้ มีวัตถุประสงค์เพื่อ 1) ศึกษาระดับการปฏิบัติงานตามมาตรฐานการรักษาความปลอดภัยตามระเบียบของบริษัท V.A.N. SECURITECH ที่จัดทำขึ้นตามพระราชบัญญัติธุรกิจรักษาความปลอดภัย และผลการปฏิบัติงานของพนักงานรักษาความปลอดภัยของบริษัท V.A.N. SECURITECH จำกัด 2) ศึกษาเปรียบเทียบปัจจัยส่วนบุคคลกับมาตรฐานการรักษาความปลอดภัยตามระเบียบของบริษัทฯ ที่จัดทำขึ้นตามพระราชบัญญัติธุรกิจรักษาความปลอดภัย และผลการปฏิบัติงานของพนักงานรักษาความปลอดภัยของบริษัท V.A.N. SECURITECH จำกัด และ 3) ศึกษามาตรฐานการรักษาความปลอดภัยตามระเบียบของบริษัทฯ ที่จัดทำขึ้นตาม พ.ร.บ. มีผลต่อผลการปฏิบัติงานของพนักงานรักษาความปลอดภัยของบริษัท V.A.N. SECURITECH จำกัด กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการศึกษา คือ พนักงานรักษาความปลอดภัยของบริษัทฯ จำนวน 333 คน โดยใช้แบบสอบถามเป็นเครื่องมือในการวิจัย สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล ได้แก่ ร้อยละ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และทดสอบสมมติฐานด้วยสถิติ independent Sample t-test, one-way ANOVA และสมการถดถอยพหุคูณเชิงเส้น ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติ 0.05 ผลการวิจัยพบว่า พนักงานส่วนใหญ่เป็นผู้ชาย อายุ 31-45 ปี ระดับการศึกษาอนุปริญญา/ปวส. รายได้ 15,001-20,000 บาท และระยะเวลาในการทำงาน 1-5 ปี มีความคิดเห็นต่อมาตรฐานการรักษาความปลอดภัยตามระเบียบของบริษัทฯ ที่จัดทำขึ้นตามพระราชบัญญัติ ด้านการกำกับตรวจสอบการทำงาน ระบบการบันทึกเหตุการณ์ ศูนย์ประสานงาน อุปกรณ์สื่อสาร และการให้ความรู้ อยู่ในระดับมาก ผลการปฏิบัติงานของพนักงาน ด้านการรับรู้บทบาท/หน้าที่ ความรู้/ทักษะในหน้าที่ เจตคติ/ความรับผิดชอบของงาน อยู่ในระดับมาก พบว่า เพศมีความแตกต่างกันเกี่ยวกับมาตรฐานการรักษาความปลอดภัยตามระเบียบของบริษัทฯ ที่จัดทำขึ้นตามพระราชบัญญัติ ด้านการกำกับตรวจสอบการทำงานและด้านอุปกรณ์สื่อสาร และระยะเวลาในการทำงานมีความแตกต่างด้านการกำกับตรวจสอบการทำงาน และด้านระบบบันทึกเหตุการณ์ ส่วนรายได้ในภาพรวมไม่แตกต่างกัน แต่ในรายช้อพบว่ามีความแตกต่างเกี่ยวกับผลการปฏิบัติงานของพนักงานรักษาความปลอดภัยของบริษัทฯ ด้านเจตคติ/ความรับผิดชอบของงาน และพบว่า มาตรฐานการรักษาความปลอดภัยตามระเบียบของบริษัทฯ ที่จัดทำขึ้นตามพระราชบัญญัติ ด้านการกำกับตรวจสอบ การให้ความรู้ มีผลต่อการปฏิบัติงานด้านความรู้/ทักษะในหน้าที่ และมาตรฐานด้านอุปกรณ์สื่อสาร มีผลต่อการปฏิบัติงานด้านเจตคติ/ความรับผิดชอบ

คำสำคัญ: การยกระดับ ธุรกิจ การรักษาความปลอดภัย

¹ นักศึกษาหลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการความปลอดภัย โรงเรียนนายร้อยตำรวจ

² ผู้ช่วยศาสตราจารย์ พันตำรวจเอก คณะตำรวจศาสตร์ โรงเรียนนายร้อยตำรวจ (ผู้ประพันธ์บทความ)



Standardization of Security Business Affecting the Performance of the Security Personnel of V.A.N. SECURITECH Co., Ltd.

Panyapob Pomchaiya¹ & Pimapot Nomchobpitak²

Received Date: May 25, 2023 Revised Date: July 4, 2023 Accepted Date: July 7, 2023

Abstract

The research aimed to 1) examine the operational level and performance of security personnel employed by V.A.N. SECURITECH Co., Ltd., in accordance with the company's security standards, which are in line with the Security Guard Business Act; 2) compare the personal factors of the security personnel with the company's security standards and their performance; and 3) investigate the correlation between the security standards outlined in the company's regulations and the performance of the security personnel. 333 security officers employed by V.A.N. SECURITECH Co., Ltd. constituted the study's sample size. For data collection, questionnaires were used, and statistical measures such as percentage, mean, and standard deviation were employed in the subsequent analysis. The hypothesis was evaluated using a t-test on independent samples, a one-way ANOVA, and linear multiple regression equations at a significance level of 0.05. The majority of security personnel were male, between the ages of 31 and 45, unmarried, and had a high vocational education or diploma, according to the findings. Their employment lasted between one and five years, and they were compensated between 15,001 and 20,000 baht. Several aspects, including supervision, recording systems, the coordination center, communication equipment, and training, demonstrated high levels of compliance with the Act's standards for the company, including supervision, recording systems, the coordination center, and communication equipment. The security personnel had a profound understanding of their roles, responsibilities, knowledge, abilities, and attitudes. The company's security specifications were influenced by gender in relation to monitoring and communication devices. The length of employment reveals diverse monitoring and logging systems. The incomes of security personnel had no effect on their overall performance, but they did affect their attitudes and responsibilities. In terms of supervision and training, the company's security standards affected the security personnel's knowledge and abilities, while the communication equipment standards affected their attitudes and responsibilities.

Keywords: Standardization, Business, Security

¹ Graduate student, Master of Public Administration Program in Security Management, Royal Police Cadet Academy

² Assistant Professor Police Colonel, Police Science Faculty, Royal Police Cadet Academy

(Corresponding author)

บทนำ (Introduction)

อาชีพรักษาความปลอดภัยในประเทศไทย เริ่มกำเนิดเป็นรูปธรรม ในลักษณะที่ยังไม่เป็นทางการ เมื่อ พ.ศ. 2508 ซึ่งเป็นช่วงที่ประเทศสหรัฐอเมริกาได้ส่งกำลังทหารเข้ามาช่วยรบในสงครามเวียดนาม โดยได้มีการจ้างผู้ดูแลรักษาความปลอดภัยในฐานทัพต่าง ๆ เช่น ฐานทัพอยู่ตะเภา มีการกำหนดคุณสมบัติของบุคคลที่จะเข้ามาทำหน้าที่รักษาความปลอดภัย ต้องเป็นผู้ที่มีความรู้เกี่ยวกับการรักษาความปลอดภัย และมีระเบียบวินัย เป็นอย่างดี จึงเกิดมีบุคคลกลุ่มหนึ่งทำการรวบรวมทหารที่ปลดประจำการแล้ว ให้มาทำหน้าที่เป็นพนักงานรักษาความปลอดภัย ให้แก่ฐานทัพรัฐจ๊กในนาม “Thai guard” จึงเป็นบุคคลกลุ่มแรก ที่เริ่มต้นงานด้านรักษาความปลอดภัยในประเทศไทย อย่างไรก็ตามบุคลากรเหล่านี้ก็ยังมีจำนวนจำกัด ไม่สามารถรองรับความต้องการของธุรกิจรักษาความปลอดภัยที่มีความเจริญเติบโตอย่างรวดเร็วได้ ความเจริญของธุรกิจดังกล่าวมาจากความเจริญทางเศรษฐกิจของประเทศไทยมีการขยายตัวมากขึ้น ทำให้ความต้องการบุคลากรด้านการรักษาความปลอดภัยเพิ่มมากขึ้น งานรักษาความปลอดภัยจึงพัฒนาขึ้นเป็นอาชีพ มีการจัดตั้งบริษัทรักษาความปลอดภัยเอกชนมากขึ้น และได้รับความนิยมจากองค์กรต่างๆ มาใช้บริการจากบริษัทรักษาความปลอดภัย (พงษ์กฤษณ์ มงคลสินธุ์ และคณะ, 2552)

ธุรกิจรักษาความปลอดภัย แบ่งลักษณะออกได้เป็น 2 ส่วน ได้แก่ (1) ธุรกิจให้บริการรักษาความปลอดภัยหรือธุรกิจให้บริการรับจัดหาพนักงานรักษาความปลอดภัย นอกจากนี้จะให้บริการรักษาความปลอดภัย สถานที่ต่าง ๆ แล้ว ยังให้บริการรักษาความปลอดภัยด้านอื่น ๆ ด้วย (2) ธุรกิจจัดจำหน่ายผลิตภัณฑ์อุปกรณ์รักษาความปลอดภัย ซึ่งประเภทของอุปกรณ์รักษาความปลอดภัยนั้นมีหลากหลายประเภท ได้แก่ ระบบกล้องโทรทัศน์วงจรปิด (Closed Circuit Television System : CCTV) ระบบสัญญาณอัตโนมัติที่ทำงานคู่กับระบบกล้องโทรทัศน์วงจรปิด เครื่องมือตรวจจับวัตถุระเบิดแบบที่ใช้ตามท่าอากาศยาน เครื่องสแกนตรวจค้นตัว ระบบสัญญาณกันขโมย ระบบสัญญาณแจ้งภัยแบบไร้สาย ระบบตรวจจับอาวุธโดยคลื่นแม่เหล็กไฟฟ้า ระบบควบคุมการเข้า-ออกประตู ฯลฯ

ปัญหาที่สำคัญของอาชีพรักษาความปลอดภัยเอกชน คือ การให้บริการของผู้ประกอบกิจการหรือเจ้าหน้าที่ รปภ. เอกชนของไทยนั้นยังมีลักษณะที่ไม่ได้มาตรฐานและคุณภาพ เพราะไม่มีเกณฑ์ที่จะนำมาใช้เพื่อควบคุมให้มีลักษณะที่เป็นรูปธรรม เช่น ปัญหาการอาศัยบทบัญญัติของกฎหมายต่าง ๆ มาปรับใช้ ปัญหาเกี่ยวกับคุณสมบัติของผู้ประกอบกิจการและเจ้าหน้าที่ รปภ. ปัญหาเกี่ยวกับองค์กรควบคุมการประกอบอาชีพ เป็นต้น สิ่งเหล่านี้ถือว่าเป็นปัญหาซึ่งก่อให้เกิดผลกระทบต่อผู้บริโภคที่ได้รับปฏิบัติตามสัญญา เพราะหากผู้ประกอบการหรือตัวแทน รปภ. ปฏิบัติหน้าที่ไม่ได้มาตรฐานหรือคุณภาพไม่เพียงพอ ยิ่งเป็นผลเกี่ยวเนื่องโดยตรงต่อสังคมส่วนร่วมให้ได้รับความเสียหาย โดยเฉพาะสภาพปัญหาเจ้าหน้าที่ รปภ.เป็นผู้กระทำผิด (ปรีชา เอี่ยมพ้อคำ, 2553) ซึ่งการศึกษาแนวทางการรักษาความปลอดภัยร่วมกับรูปแบบของอุตสาหกรรมบริการรักษาความปลอดภัยและหน้าที่ของพนักงานรักษาความปลอดภัยพบว่าผลการปฏิบัติงานที่มีประสิทธิภาพของพนักงาน เป็นสิ่งที่ถูกคาดหวังมากที่สุดจากผู้ว่าจ้าง ในขณะที่เดียวกันผู้ประกอบการธุรกิจรักษาความปลอดภัยก็พยายามที่จะพัฒนาพนักงาน รปภ. ให้มีมาตรฐานทางวิชาชีพ ไม่ว่าจะเป็นส่วนของรายได้และสวัสดิการ การฝึกอบรม การสร้างแรงจูงใจและกำลังใจในการปฏิบัติงาน รวมถึงการสร้างเชื่อมั่นต่อผู้ว่าจ้างด้วย (สาธิต

สุวรรณประกร, 2560) อีกทั้งพระราชบัญญัติธุรกิจรักษาความปลอดภัย พ.ศ.2558 กำหนดคุณสมบัติหรือลักษณะต้องห้ามของผู้ประสงค์รับใบอนุญาตเป็นพนักงาน รปภ. จึงทำให้ปัญหาบางประการ มีกฎหมายออกมาควบคุม เช่น ในกรณีที่มีผู้มีอิทธิพลเปิดบริษัทรักษาความปลอดภัยบังหน้า แต่เบื้องหลังรับงานนอกกฎหมาย (ทิพย์อาภา เศรษฐจินตนิ, อ่างแล้ว) โดยบัญญัติไว้ในมาตราต่าง ๆ ใน พ.ร.บ.ฯ ได้แก่ มาตรา 16 ให้ผู้ประกอบการธุรกิจรักษาความปลอดภัยต้องเป็นบริษัท และได้รับใบอนุญาตผู้ประกอบการธุรกิจรักษาความปลอดภัยจากนายทะเบียน การขอใบอนุญาตและการออกใบอนุญาตให้เป็นไปตามหลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขที่กำหนดในกฎกระทรวง ในการออกใบอนุญาต นายทะเบียนจะกำหนดเงื่อนไขในการประกอบธุรกิจไว้ด้วยก็ได้ โดยได้กำหนดคุณสมบัติและเงื่อนไขบางประการตามมาตรา 17 หรือในกรณีที่พนักงาน รปภ. บางรายประพฤติตัวไม่เหมาะสม หรือทำผิดกฎหมายนั้น ตามมาตรา 34 ก.(4) กำหนดให้ผู้ประสงค์รับใบอนุญาตเป็นพนักงาน รปภ. ต้องผ่านการฝึกอบรมตามหลักสูตรการรักษาความปลอดภัยจากสถานฝึกอบรมที่นายทะเบียนกลางรับรอง เพื่อฝึกให้พนักงาน รปภ. ปฏิบัติตนให้เหมาะสมกับการปฏิบัติงาน และรับทราบกฎหมายที่เกี่ยวข้องและจำเป็นต่อการปฏิบัติหน้าที่ กรณีบริษัทรักษาความปลอดภัยลดการส่งพนักงานไปฝึกอบรมในหลักสูตรที่เกี่ยวข้อง อันส่งผลต่อคุณภาพการให้บริการการรักษาความปลอดภัย นอกจากนี้ กฎหมายได้กำหนดให้บริษัทรักษาความปลอดภัยต้องปฏิบัติตามมาตรฐานการรักษาความปลอดภัย ตามมาตรา 26 แห่ง พ.ร.บ.ฯ หากฝ่าฝืนมีโทษปรับไม่เกิน 100,000 บาท

บริษัทรักษาความปลอดภัย V.A.N. SECURITECH Co, Ltd. ตั้งอยู่ เลขที่ 40/16-18 ถนนสีหบุรานุกิจ 1 แขวงมีนบุรี เขตมีนบุรี กรุงเทพมหานคร 10510 ได้ก่อตั้งและจดทะเบียนกับกรมพัฒนาธุรกิจการค้า เมื่อวันที่ 9 กันยายน พ.ศ. 2541 ทุนจดทะเบียนจำนวน 5,000,000 บาท (ห้าล้านบาทถ้วน) มีพนักงาน รปภ. จำนวน 2,000 คน ได้รับผลกระทบอันเนื่องมาจากการประกาศใช้ พ.ร.บ.ฯ ทำให้เกิดปัญหาขาดแคลนแรงงาน คือพนักงาน รปภ.รับอนุญาต ที่ยังไม่สามารถเข้าสู่ระบบเนื่องจากยังไม่สามารถทำตาม พ.ร.บ.ฯ ในหมวดที่ 3 ได้อย่างครบถ้วน อย่างไรก็ตาม เมื่อกฎหมายออกมาบังคับใช้แล้ว โดยเจตนารมณ์ของกฎหมายเพื่อต้องการยกระดับมาตรฐานการรักษาความปลอดภัยของธุรกิจรักษาความปลอดภัยในประเทศให้เป็นที่ยอมรับ อันจะส่งผลดีต่อสังคมประเทศชาติในอนาคต บริษัทก็ต้องสามารถบริหารจัดการและปรับวิธีดำเนินการที่จะให้บริษัทดำเนินกิจการไปได้ ซึ่งทั้งนี้พนักงานทุกคนต้องรับรู้และเข้าใจถึงรายละเอียดต่าง ๆ ในการยกระดับดังกล่าว อันจะส่งผลต่อการปฏิบัติงานของพนักงานรักษาความปลอดภัยเอง และมีผลต่อการดำเนินงานของบริษัทอีกด้วย จากสภาพความเป็นมาและปัญหาต่าง ๆ ที่กล่าวมาข้างต้น ผู้วิจัยในฐานะผู้บริหารของบริษัท V.A.N. SECURITECH จำกัด จึงสนใจที่จะศึกษาการรับรู้ของพนักงานในการยกระดับมาตรฐานธุรกิจรักษาความปลอดภัยที่มีผลต่อผลการปฏิบัติงานของพนักงานรักษาความปลอดภัย บริษัท V.A.N. SECURITECH จำกัด

วัตถุประสงค์ของงานวิจัย (Research Objectives)

1. เพื่อศึกษาระดับการปฏิบัติงานตามมาตรฐานการรักษาความปลอดภัยตามระเบียบของบริษัท V.A.N. SECURITECH ที่จัดทำขึ้นตามพระราชบัญญัติธุรกิจรักษาความปลอดภัย และผลการปฏิบัติงานของพนักงานรักษาความปลอดภัยของบริษัท V.A.N. SECURITECH จำกัด

2. เพื่อศึกษาเปรียบเทียบปัจจัยส่วนบุคคลกับมาตรฐานการรักษาความปลอดภัยตามระเบียบของบริษัทฯ ที่จัดขึ้นตามพระราชบัญญัติธุรกิจรักษาความปลอดภัย และผลการปฏิบัติงานของพนักงานรักษาความปลอดภัยของบริษัท V.A.N. SECURITECH จำกัด

3. เพื่อศึกษามาตรฐานการรักษาความปลอดภัยตามระเบียบของบริษัทฯ ที่จัดทำขึ้นตาม พ.ร.บ. มีผลต่อการปฏิบัติงานของพนักงานรักษาความปลอดภัยของบริษัท V.A.N. SECURITECH จำกัด

สมมติฐานของการวิจัย

1. ปัจจัยส่วนบุคคลของพนักงานมีความสัมพันธ์กับมาตรฐานการรักษาความปลอดภัยตามระเบียบของบริษัทฯ ที่จัดทำขึ้นตามพระราชบัญญัติธุรกิจรักษาความปลอดภัยของพนักงานที่ปฏิบัติงานรักษาความปลอดภัยของบริษัท V.A.N. SECURITECH จำกัด

2. ปัจจัยส่วนบุคคลของพนักงานมีความสัมพันธ์กับผลการปฏิบัติงานของพนักงานรักษาความปลอดภัยของบริษัท V.A.N. SECURITECH จำกัด

3. มาตรฐานการรักษาความปลอดภัยตามระเบียบของบริษัทฯ ที่จัดทำขึ้นตามธุรกิจรักษาความปลอดภัยมีผลต่อการปฏิบัติงานของพนักงานรักษาความปลอดภัยของบริษัท V.A.N. SECURITECH จำกัด

การทบทวนวรรณกรรม (Literature Review)

1. มาตรฐานธุรกิจรักษาความปลอดภัยตามพระราชบัญญัติธุรกิจรักษาความปลอดภัย พ.ศ. 2558

พระราชบัญญัติธุรกิจรักษาความปลอดภัย พ.ศ. 2558 เป็นกฎหมายเกี่ยวกับธุรกิจรักษาความปลอดภัยฉบับแรกของประเทศไทย ซึ่งเหตุผลในการประกาศใช้พระราชบัญญัติ ฉบับนี้เนื่องจากว่าบริษัทที่ประกอบธุรกิจให้บริการรักษาความปลอดภัย มีความใกล้ชิดในความปลอดภัยในชีวิต ร่างกายและทรัพย์สินของประชาชน รวมทั้งความสงบเรียบร้อยของสังคม พระราชบัญญัติธุรกิจรักษาความปลอดภัย พ.ศ. 2558 ประกอบด้วย 76 มาตรา สรุปได้ว่า เมื่อมีพระราชบัญญัติธุรกิจรักษาความปลอดภัย พ.ศ.2558 ออกมาบังคับใช้แล้ว ธุรกิจรักษาความปลอดภัยเอกชนต้องยึดถือปฏิบัติเพื่อยกระดับมาตรฐานการรักษาความปลอดภัย ซึ่งในงานวิจัยชิ้นนี้จะศึกษาประเด็นสำคัญๆ ที่บริษัทจะต้องปฏิบัติอันจะมีผลต่อการปฏิบัติงานของพนักงานรักษาความปลอดภัยให้ดีขึ้น คือมาตรฐานด้านคุณสมบัติของพนักงานรักษาความปลอดภัยรับอนุญาต มาตรฐานด้านการรู้จักอำนาจหน้าที่ของพนักงาน ด้านลักษณะของการบริการธุรกิจรักษาความปลอดภัย และด้านมาตรฐานการรักษาความปลอดภัย

2. ความหมายของการประเมินผลการปฏิบัติงาน

สาธิต สุวรรณประกร (2560) ได้สรุปความหมายของการประเมินผลการปฏิบัติงานคือวิธีการที่ใช้ในการวัดพฤติกรรมการทำงานหรือลักษณะการแสดงผลงานเป็นนิสัยของพนักงาน โดยเปรียบเทียบกับเกณฑ์มาตรฐานที่ผู้บังคับบัญชาได้ตั้งไว้ เพื่อการปรับปรุงและพัฒนาวิธีการปฏิบัติงานของพนักงานให้มีประสิทธิภาพมากขึ้น รวมถึงเพื่อผลประโยชน์ตอบแทนแก่พนักงานในการขึ้นเงินเดือน การได้รับรางวัลและการเลื่อน

3. การประเมินผลการปฏิบัติงาน

ชูชัย สมितिไกร (2556) ได้ทำการวิเคราะห์ไว้มีองค์ประกอบสำคัญ 4 ประการ ได้แก่

(1) ความรู้ คือพื้นฐานของการสร้างทักษะ ความสามารถ ความรู้เป็นสิ่งที่ได้รับการจัดระบบระเบียบไว้เป็นอย่างดี และโดยส่วนมากจะเป็นสิ่งที่เกี่ยวข้องกับข้อเท็จจริงหรือระเบียบวิธีการ ซึ่งจำเป็นสำหรับการปฏิบัติงานให้เกิดผลดีตามจุดมุ่งหมาย โดยพนักงานต้องนำความรู้ที่มีไปใช้ให้เกิดประโยชน์

(2) ทักษะ คือ ความสามารถในการปฏิบัติงานได้อย่างคล่องแคล่ว ถูกต้อง หรือความสามารถในการประกอบกิจกรรม

(3) ความสามารถ คือ ความสามารถเชิงปัญญาที่จำเป็นสำหรับการปฏิบัติงาน กล่าวคือ เป็นความสามารถในการประยุกต์ความรู้ที่มีอยู่ไปใช้ในการปฏิบัติงาน

(4) คุณลักษณะอื่น ๆ ได้แก่ บุคลิกภาพ ความสนใจ เจตคติ หรือสมรรถนะอื่น ๆ ที่จำเป็นต่อการปฏิบัติงานในตำแหน่งนั้น ๆ เช่น ความซื่อสัตย์ ความรับผิดชอบ และจิตสำนึกการให้บริการ

4. แนวคิดและทฤษฎีเกี่ยวกับลักษณะทางประชากรศาสตร์

อิสระ อุดมประเสริฐ (2553) ได้สรุปลักษณะทางประชากรศาสตร์ไว้ดังนี้

1) เพศ (Sex) เพศชายเพศหญิงมีความแตกต่างกันอย่างมากในเรื่องความคิด ค่านิยม และทัศนคติ เพราะวัฒนธรรมและสังคมกำหนดบทบาทและกิจกรรมของคนสองเพศไว้ต่างกัน จึงส่งผลให้ความนิยมและทัศนคติที่มีความแตกต่างกันระหว่างเพศหญิงและชาย

2) อายุ (Age) เป็นปัจจัยที่ทำให้ความคิดและพฤติกรรมแตกต่างกัน คนที่มีอายุน้อยมักจะมีแนวคิดเสรีนิยม ยึดอุดมการณ์และมองโลกในแง่ดีมากกว่าคนที่อายุมาก ในขณะที่คนที่มีอายุมากมักจะมีความคิดอนุรักษนิยม ยึดถือการปฏิบัติ รมัตระวัง มองโลกในแง่ร้ายกว่าคนที่อายุน้อย เนื่องจากผ่านประสบการณ์ชีวิตที่แตกต่างกัน

3) การศึกษา(Education) การศึกษาทำให้คนมีความคิด มีค่านิยม ทัศนคติ และพฤติกรรมแตกต่างกัน คนที่มีการศึกษาสูงจะได้เปรียบอย่างมากในการเป็นผู้รับสารที่ดีเพราะเป็นผู้มีความกว้างขวางและเข้าใจสารได้ดี การศึกษาจึงเป็นตัวแปรที่สำคัญที่มีความสัมพันธ์สูงกับแนวคิด และทัศนคติของบุคคล โดยบุคคลที่มีความรู้กว้างขวาง มีความเข้าใจและมีการรวบรวมข้อมูลที่ใช้ประกอบการตัดสินใจเลือกใช้บริการได้แตกต่างกันตามระดับการศึกษา นอกจากนี้การที่บุคคลได้รับความรู้โดยผ่านการอบรม ฝึกปฏิบัติ การให้คำแนะนำอย่างสม่ำเสมอ ก็มีผลต่อค่านิยม ทัศนคติ และพฤติกรรมเช่นกัน เพราะการฝึกอบรม ฝึกปฏิบัติล้วนเป็นการให้ความรู้ ให้การศึกษาทั้งสิ้น

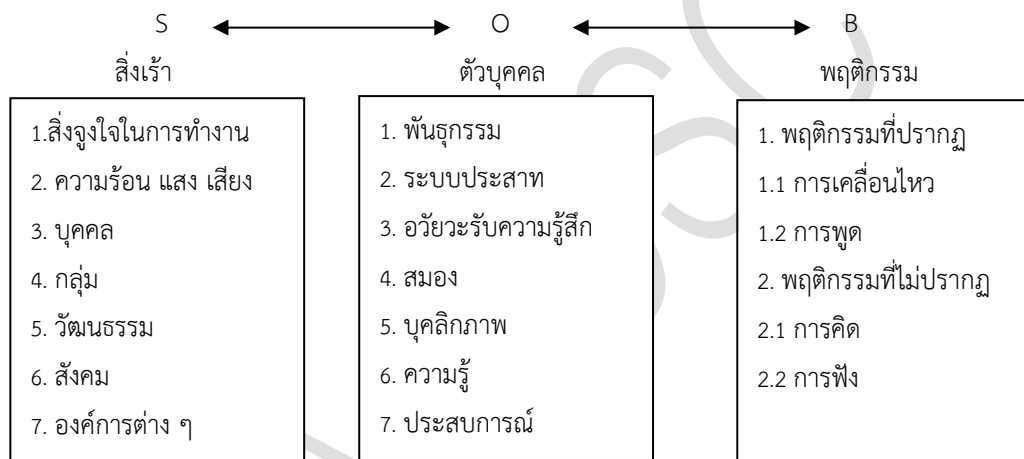
4) สถานะทางสังคมและเศรษฐกิจ ซึ่งหมายถึง อาชีพ รายได้ และสถานภาพทางสังคมของบุคคลมีอิทธิพลอย่างสำคัญต่อปฏิกริยาของผู้รับสารที่มีต่อผู้ส่งสาร เพราะแต่ละคนมีวัฒนธรรม ประสบการณ์ ทัศนคติ ค่านิยม และเป้าหมายที่ต่างกัน คนมีฐานะดีก็จะมีโอกาสในการเลือกใช้บริการได้หลากหลายประเภทกว่า ทำให้ทัศนคติและแนวคิดต่อบริการมีความแตกต่างจากบุคคลที่มีฐานะทางสังคมต่ำกว่า ตัวแปรรายได้จัดเป็นตัวแปรสำคัญที่กำหนดฐานะทางเศรษฐกิจและสังคมของบุคคล สถานภาพสมรสของบุคคลจะบ่งบอกถึงความมี

อิสระในการตัดสินใจสตรีที่สมรสแล้วและสตรีที่ยังโสด ย่อมมีกระบวนการรับรู้ข่าวสารที่แตกต่างกัน อันเนื่องมาจากสภาพครอบครัว และอิทธิพลของบุคคลรอบข้าง

5) ระยะเวลาในการทำงาน หมายถึงระยะเวลาในการทำงานในอาชีพที่ทำอยู่ หรือในหน่วยงานนั้นๆ

5. แนวคิด ทฤษฎี ที่เกี่ยวข้องกับพฤติกรรมการทำงาน

วอฟฟอร์ด (อ้างถึงใน พิษณุกร มะกลาง, 2555) ได้สร้างโมเดลขึ้นมาเพื่อวิเคราะห์สาเหตุของพฤติกรรมให้ชัดเจนยิ่งขึ้น โดยใช้โมเดล SOB ซึ่งเป็นปฏิกิริยาที่สิ่งเร้า (Stimulus-S) มากระทบตัว บุคคล (Organism-O) และส่งผลให้บุคคลเกิดพฤติกรรม (Behavior-B) เช่น พนักงานได้รับสิ่งเร้า จากสิ่งจูงใจในการทำงาน เช่น รางวัลต่าง ๆ ทำให้เกิดพฤติกรรมความกระตือรือร้นขยันทำงาน



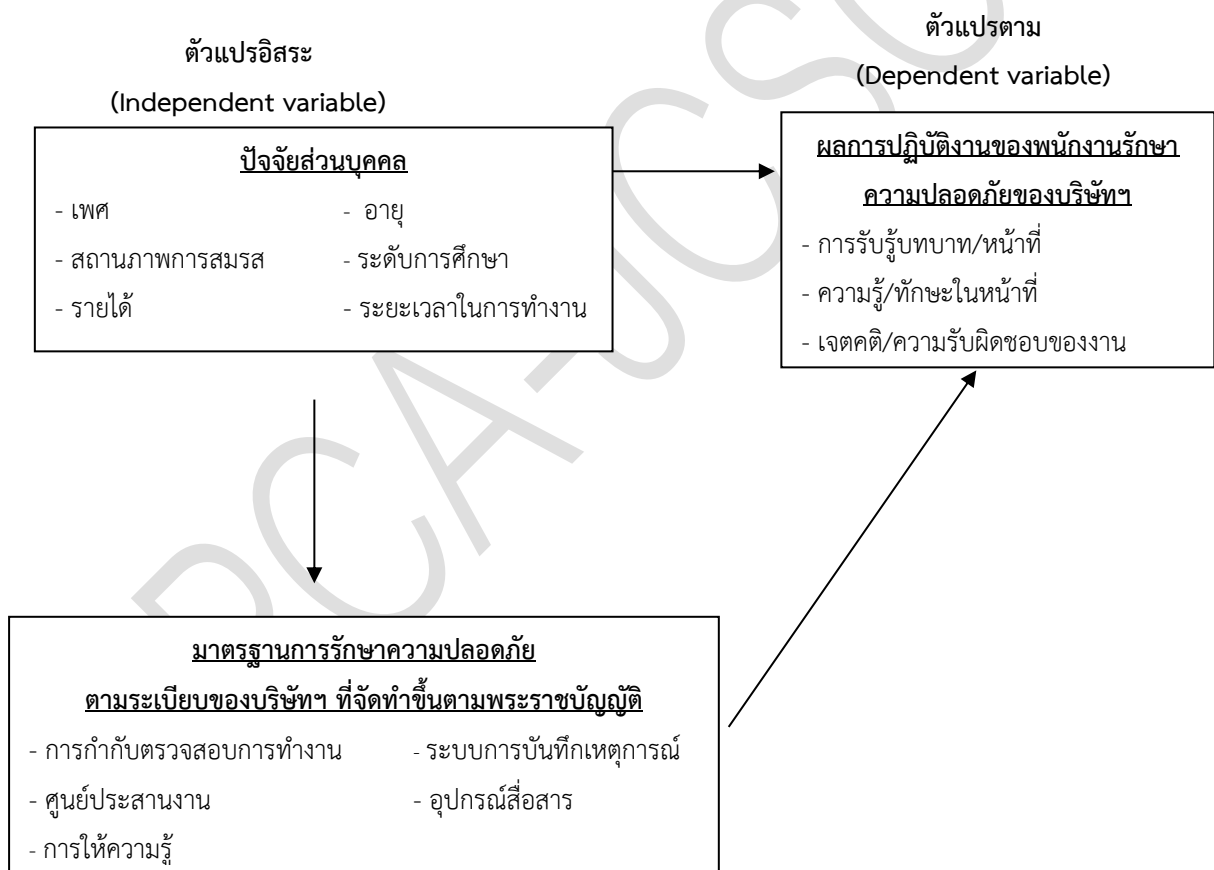
ภาพที่ 2 โมเดล SOB ที่ใช้ในการวิเคราะห์พฤติกรรมของบุคคล

6. ผลงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

อดิเรก ธรรมวงศ์ (2564) ปัจจัยที่มีความสัมพันธ์กับพฤติกรรม ความปลอดภัยอาชีวศึกษาและสภาพแวดล้อมในการทำงานของพนักงานบริษัท สิริ ชักเชส ซัพพลาย จำกัด ศึกษาวิเคราะห์ปัจจัยที่มีความสัมพันธ์กับพฤติกรรมความปลอดภัย อาชีวอนามัยและสภาพแวดล้อมในการทำงาน ศึกษาจากกลุ่มตัวอย่าง ที่เป็นพนักงานบริษัท สิริ ชักเชส ซัพพลาย จำกัด จำนวน 200 คน ผลการศึกษาพบว่า ปัจจัยที่มีความสัมพันธ์กับพฤติกรรมความปลอดภัย อาชีวอนามัยและสภาพแวดล้อมในการทำงานของพนักงาน บริษัท สิริ ชักเชส ซัพพลาย จำกัด โดยรวมอยู่ในระดับสูงมาก ผลการทดสอบสมมติฐาน พบว่า ปัจจัยส่วนบุคคล ได้แก่ เพศ อายุ การศึกษา ตำแหน่ง และรายได้ จะมีพฤติกรรมด้านความปลอดภัย อาชีวอนามัย และสภาพแวดล้อมในการทำงาน ไม่แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ส่วนอายุงาน และพื้นที่ในการปฏิบัติงานที่แตกต่างกัน จะมีด้านความปลอดภัย อาชีวอนามัย และสภาพแวดล้อมในการทำงาน แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ปัจจัยด้านความปลอดภัย เช่น นโยบายด้านความปลอดภัยบริษัทฯ การกำกับดูแลด้านความปลอดภัย การให้ความรู้/อบรม ด้านความปลอดภัย และสิ่งแวดลอม/พื้นที่ในการทำงาน มีความสัมพันธ์กับพฤติกรรมด้านความปลอดภัยของพนักงาน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

ไกล่รุ่ง ระเบียบโอษฐ์ (2558) ศึกษากลยุทธ์การจัดการธุรกิจรักษาความปลอดภัยตามแนวพระราชบัญญัติธุรกิจรักษาความปลอดภัย โดยศึกษาจากกลุ่มตัวอย่างเจ้าของกิจการหรือผู้บริหารและผู้จัดการของบริษัทที่ประกอบธุรกิจรักษาความปลอดภัยในเขตกรุงเทพมหานครและปริมณฑล จำนวน 100 คน ผลการวิจัยพบว่า ปัจจัยที่จะส่งผลกระทบต่อปัจจัยที่ได้รับผลกระทบความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างอยู่ในระดับเห็นด้วย แต่กลยุทธ์การจัดการด้านประสิทธิภาพการทำงานของพนักงานรักษาความปลอดภัย ส่วนใหญ่อยู่ในระดับไม่แน่ใจ และพบว่ามีความสัมพันธ์กันระหว่างตัวแปรที่จะส่งผลกระทบต่อตัวแปรที่จะได้รับผลกระทบ

กรอบแนวคิดการวิจัย (Conceptual Framework)



ภาพที่ 1 กรอบแนวคิดที่ใช้ในการวิจัย

วิธีดำเนินการวิจัย (Research Methods)

1. รูปแบบการวิจัย ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

การวิจัยเรื่องการยกระดับมาตรฐานธุรกิจรักษาความปลอดภัยที่มีต่อผลการปฏิบัติงานของพนักงานรักษาความปลอดภัยบริษัท V.A.N. SECURITECH จำกัด เป็นวิจัยเชิงปริมาณ (Quantitative Research) โดยการวิจัยครั้งนี้ผู้วิจัยดำเนินการศึกษาค้นคว้าตามขั้นตอน ดังนี้

กลุ่มประชากร พนักงานรักษาความปลอดภัยรับอนุญาตของบริษัท V.A.N. SECURITECH จำกัด จำนวนทั้งสิ้น 2,000 คน

กลุ่มตัวอย่าง พนักงานรักษาความปลอดภัยรับอนุญาตของบริษัท V.A.N. SECURITECH จำกัด โดยใช้สูตรยามาเน่ โดยใช้อัตราความคลาดเคลื่อนที่ ระดับความเชื่อมั่นที่ยอมรับได้ (.05) ทำให้ได้ขนาดตัวอย่าง 333 คน และใช้วิธีการเลือกตัวอย่างแบบโควตา (Quota sampling)

2. การเก็บข้อมูลและเครื่องมือในการวิจัย

1) เครื่องมือที่ใช้ในการรวบรวมข้อมูล คือ แบบสอบถาม (Questionnaire) โดยแบ่งออกเป็น

ตอนที่ 1 เป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับปัจจัยส่วนบุคคล ของพนักงานรักษาความปลอดภัยรับอนุญาตจำนวน 5 ข้อ ได้แก่ เพศ อายุ สถานภาพสมรส รายได้ต่อเดือน และระยะเวลาในการทำงาน มีลักษณะเป็นแบบสำรวจรายการ (Check lists)

ตอนที่ 2 เป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับมาตรฐานการรักษาความปลอดภัยตามระเบียบของบริษัทฯ ที่จัดทำขึ้นตามพระราชบัญญัติ จำแนกรายเด่น ได้แก่ การกำกับตรวจสอบการทำงาน ระบบการบันทึกเหตุการณ์ ศูนย์ประสานงาน อุปกรณ์สื่อสาร และการให้ความรู้ มีลักษณะเป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale)

ตอนที่ 3 แบบสอบถามเกี่ยวกับระดับความสำคัญเกี่ยวกับผลการปฏิบัติงานของพนักงานรักษาความปลอดภัยของบริษัทฯ จำแนกรายด้าน ได้แก่ การรับรู้บทบาท/หน้าที่ ความรู้/ทักษะหน้าที่ เจตคติ/ความรับผิดชอบของงานมีลักษณะเป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale)

2) นำแบบสอบถามที่ได้รับการแก้ไขปรับปรุงแล้วเสนอผู้ทรงคุณวุฒิ จำนวน 3 ท่าน เพื่อตรวจสอบคุณภาพด้านความเที่ยงตรงของเนื้อหา (Content Validity) และความเหมาะสมของแบบสอบถามเพื่อปรับปรุงแก้ไขให้มีความสมบูรณ์โดยพิจารณาคำถามแต่ละข้อแล้วให้คะแนนและทำการวิเคราะห์คุณภาพเครื่องมือโดยหาค่าดัชนีความสอดคล้องและความเที่ยงตรง (Item Objective Congruence Index : IOC) ความสอดคล้องที่ 0.5 ขึ้นไป จึงมีความสอดคล้องและเที่ยงตรงที่จะยอมรับได้และถ้าข้อคำถามใดมีค่า IOC ต่ำกว่า 0.5 จะปรับปรุงข้อคำถามใหม่ ซึ่งผลการคำนวณค่าดัชนีความสอดคล้องจากผู้เชี่ยวชาญ มีค่าเท่ากับ 0.95 จึงมีความสอดคล้องและเที่ยงตรงที่สามารถยอมรับได้

3) จากนั้นนำแบบสอบถามที่ได้ไปทดสอบความเชื่อมั่น (Reliability) ความเชื่อมั่นที่ 0.7 ขึ้นไป โดยการนำแบบสอบถามไปทดสอบกับผู้ตอบแบบสอบถาม จำนวน 30 ราย และใช้วิธีคำนวณหาค่าความเชื่อมั่นซึ่งเรียกว่า สัมประสิทธิ์แอลฟา (Cronbach's Alpha Coefficient) (Cronbach, 1974) ซึ่งการศึกษาค้นคว้าครั้งนี้ค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถามเท่ากับ 0.84 แสดงว่าแบบสอบถามนั้นสามารถนำไปใช้ในการเก็บข้อมูลได้

4) นำแบบสอบถามไปเก็บข้อมูลกับกลุ่มตัวอย่างที่กำหนดไว้

3. การวิเคราะห์ข้อมูล

- 1) วิเคราะห์ข้อมูลปัจจัยส่วนบุคคลของกลุ่มตัวอย่างที่ตอบแบบสอบถาม โดยการแจกแจงความถี่ (Frequency) และค่าร้อยละ (Percentage)
- 2) วิเคราะห์ความคิดเห็นเกี่ยวกับมาตรฐานการรักษาความปลอดภัยตามระเบียบของบริษัทฯ ที่จัดทำขึ้นตามพระราชบัญญัติ และระดับความสำคัญเกี่ยวกับมาตรฐานผลการปฏิบัติงานของพนักงานรักษาความปลอดภัยของบริษัท V.A.N. SECURITECH จำกัด ใช้วิธีหาค่าเฉลี่ย (Mean) และค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation)
- 3) การวิเคราะห์ความแตกต่างระหว่างคุณลักษณะส่วนบุคคลกับระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับมาตรฐานการรักษาความปลอดภัยตามระเบียบของบริษัทฯ ที่จัดทำขึ้นตามพระราชบัญญัติ ของพนักงานบริษัทรักษาความปลอดภัย บริษัท V.A.N. SECURITECH จำกัด ใช้การวิเคราะห์ t-test และ One-Way ANOVA กรณีที่พบความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับนัยสำคัญที่ 0.05 เมื่อพบว่ามีความแตกต่างกันก็ต้องหาว่ามีคู่ใดบ้างที่มีความแตกต่างกัน โดยการทดสอบสมมติฐาน โดยการหาค่า LSD
- 4) การวิเคราะห์ความแตกต่างระหว่างคุณลักษณะส่วนบุคคลกับระดับความสำคัญเกี่ยวกับผลการปฏิบัติงานของพนักงานรักษาความปลอดภัยบริษัท V.A.N. SECURITECH จำกัด ใช้การวิเคราะห์ t-test และ One-Way ANOVA กรณีที่พบความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับนัยสำคัญที่ 0.05 เมื่อพบว่ามีความแตกต่างกันก็ต้องหาว่ามีคู่ใดบ้างที่มีความแตกต่างกัน โดยการทดสอบสมมติฐาน โดยการหาค่า LSD
- 5) การวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างความคิดเห็นเกี่ยวกับมาตรฐานการรักษาความปลอดภัยตามระเบียบของบริษัทฯ ที่จัดทำขึ้นตามพระราชบัญญัติกับระดับความสำคัญเกี่ยวกับผลการปฏิบัติงานของพนักงานรักษาความปลอดภัยบริษัท V.A.N. SECURITECH จำกัด โดยวิเคราะห์สมการถดถอยพหุคูณเชิงเส้น (Multiple Linear regression)

ผลการวิจัย (Results)

1. ปัจจัยส่วนบุคคลของพนักงานรักษาความปลอดภัยบริษัท V.A.N. SECURITECH จำกัด

ปัจจัยส่วนบุคคลของพนักงานรักษาความปลอดภัยบริษัท V.A.N. SECURITECH จำกัด ส่วนใหญ่เป็นเพศชาย คิดเป็นร้อยละ 94.9 อายุ 31-45 ปี คิดเป็นร้อยละ 41.7 สถานภาพการสมรส โสด คิดเป็น ร้อยละ 45.3 ระดับการศึกษานุปริญญา/ปวส. คิดเป็นร้อยละ 60.1 รายได้ 15,001-20,000 บาท คิดเป็นร้อยละ 60.4 ระยะเวลาในการทำงาน 1-5 ปี คิดเป็นร้อยละ 60.1

2. ระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับมาตรฐานการรักษาความปลอดภัยตามระเบียบของบริษัทฯ ที่จัดทำขึ้นตามพระราชบัญญัติ ของพนักงานที่ทำงานในบริษัทรักษาความปลอดภัยบริษัท V.A.N. SECURITECH จำกัด

ตารางที่ 1 ระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับมาตรฐานการรักษาความปลอดภัยตามระเบียบของบริษัทฯ ที่จัดทำขึ้นตามพระราชบัญญัติ

มาตรฐานการรักษาความปลอดภัยตามระเบียบของบริษัทฯ ที่จัดทำขึ้นตามพระราชบัญญัติ	Mean	S.D.	แปลผล
การกำกับตรวจสอบการทำงาน	3.48	1.07	มาก
ระบบการบันทึกเหตุการณ์	3.61	1.05	มาก
ศูนย์ประสานงาน	3.95	0.88	มาก
อุปกรณ์สื่อสาร	3.85	0.98	มาก
การให้ความรู้	3.81	0.92	มาก
รวม	3.74	0.98	มาก

จากตารางที่ 1 พนักงานมีความคิดเห็นเกี่ยวกับมาตรฐานการรักษาความปลอดภัยตามระเบียบของบริษัทฯ ที่จัดทำขึ้นตามพระราชบัญญัติ โดยรวมอยู่ในระดับมากทุกด้าน ค่าเฉลี่ย 3.74 (S.D. = 0.98) เมื่อพิจารณารายด้าน พบว่า ทุกด้านอยู่ในระดับมาก โดยมากที่สุดคือ ด้านศูนย์ประสานงาน โดยมีค่าเฉลี่ย 3.95 (S.D = 0.88) รองลงมาคือ ด้านอุปกรณ์สื่อสาร โดยมีค่าเฉลี่ย 3.85 (S.D = 0.98) การให้ความรู้ โดยมีค่าเฉลี่ย 3.81 (S.D = 0.92) ระบบการบันทึกเหตุการณ์ โดยมีค่าเฉลี่ย 3.61 (S.D = 1.05) และการกำกับตรวจสอบการทำงาน โดยมีค่าเฉลี่ย 3.48 (S.D = 1.07)

3. ระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับผลการปฏิบัติงานของพนักงานบริษัทรักษาความปลอดภัยบริษัท V.A.N. SECURITECH จำกัด

ตารางที่ 2 ความคิดเห็นเกี่ยวกับผลการปฏิบัติงานของพนักงานบริษัทรักษาความปลอดภัยบริษัท V.A.N. SECURITECH จำกัด

ผลการปฏิบัติงานของพนักงานบริษัทรักษาความปลอดภัยบริษัท V.A.N. SECURITECH จำกัด	Mean	S.D.	แปลผล
การรับรู้บทบาท/หน้าที่	3.82	0.88	มาก
ความรู้/ทักษะในหน้าที่	4.04	0.77	มาก
เจตคติ/ความรับผิดชอบของงาน	3.79	0.90	มาก
รวม	3.88	0.85	มาก

จากตารางที่ 2 พนักงานมีระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับผลการปฏิบัติงานของพนักงานบริษัทรักษาความปลอดภัยบริษัท V.A.N. SECURITECH จำกัด โดยรวมอยู่ในระดับมากทุกด้าน โดยค่าเฉลี่ย 3.88 (S.D. = 0.85) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า อยู่ในระดับมากทุกด้าน โดยมากที่สุดคือ ความรู้/ทักษะในหน้าที่ โดยมีค่าเฉลี่ย 4.04 (S.D = 0.77) รองลงมาคือ การรับรู้บทบาท/หน้าที่ โดยมีค่าเฉลี่ย 3.82 (S.D = 0.88) และเจตคติ/ความรับผิดชอบของงาน โดยมีค่าเฉลี่ย 3.79 (S.D = 0.90)

4. ผลการทดสอบสมมติฐาน

สมมติฐานข้อ 1 ปัจจัยส่วนบุคคลของพนักงานที่มีความแตกต่างกันมีมาตรฐานการรักษาความปลอดภัยตามระเบียบของบริษัทฯ ที่จัดทำขึ้นตามพระราชบัญญัติธุรกิจรักษาความปลอดภัย ของพนักงานที่ปฏิบัติงานรักษาความปลอดภัยของบริษัท V.A.N. SECURITECH จำกัด แตกต่างกัน

1) เพศ

จากตารางที่ 3 การทดสอบสมมติฐานด้วย Independent samples t-test ของมาตรฐานการรักษาความปลอดภัยตามระเบียบของบริษัทฯ ที่จัดทำขึ้นตามพระราชบัญญัติ โดยรวมที่ระดับนัยสำคัญ 0.05 พบว่าเพศในภาพรวมมีค่า sig. เท่ากับ 0.02 น้อยกว่าระดับนัยสำคัญ 0.05 พบว่า ด้านการกำกับตรวจสอบการทำงาน มีค่า sig. เท่ากับ 0.00 และด้านอุปกรณ์สื่อสาร มีค่า sig. เท่ากับ 0.01 น้อยกว่าระดับนัยสำคัญ 0.05

ตารางที่ 3 แสดงค่าสถิติเปรียบเทียบมาตรฐานการรักษาความปลอดภัยตามระเบียบของบริษัทฯ ที่จัดทำขึ้นตามพระราชบัญญัติ จำแนกตามเพศ

	Mean	S.D	T	Df	Sig
การกำกับตรวจสอบการทำงาน	3.94	0.79	-4.02	331	0.00*
ชาย	3.59	0.89			
หญิง	4.29	0.69			
ระบบการบันทึกเหตุการณ์	3.73	0.80	-0.84	331	0.40
ชาย	3.64	0.69			
หญิง	3.82	0.91			
ศูนย์ประสานงาน	4.02	0.66	-1.37	331	0.25
ชาย	3.91	0.72			
หญิง	4.12	0.60			
อุปกรณ์สื่อสาร	4.10	0.66	-4.01	331	0.01*
ชาย	3.84	0.83			
หญิง	4.35	0.49			
การให้ความรู้	3.67	0.59	1.67	331	0.10
ชาย	3.80	0.66			
หญิง	3.53	0.51			
มาตรฐานการรักษาความปลอดภัยรวม	3.92	0.37	-4.30	331	0.02*
ชาย	3.78	0.50			
หญิง	4.06	0.24			

*อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ 0.05

2) อายุ

จากตารางที่ 4 การทดสอบสมมติฐาน ด้วยค่า ด้วยค่า F-test (One-way ANOVA) โดยการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียวที่ระดับนัยสำคัญ 0.05 พบว่า ระดับมาตรฐานการรักษาความปลอดภัยตามระเบียบ

ของบริษัทฯ ที่จัดทำขึ้นตาม พ.ร.บ. ในภาพรวม จำแนกตามอายุ มีค่า sig. เท่ากับ 0.06 มากกว่าระดับนัยสำคัญ 0.05 แสดงว่าอายุที่แตกต่างกันมีมาตรฐานการรักษาความปลอดภัยตามระเบียบของบริษัทฯ ที่จัดทำขึ้นตาม พ.ร.บ. ของพนักงานไม่แตกต่างกัน

ตารางที่ 4 แสดงค่าสถิติเปรียบเทียบมาตรฐานการรักษาความปลอดภัยตามระเบียบของบริษัทฯ ที่จัดทำขึ้นตาม พ.ร.บ. จำแนกตามอายุ

มาตรฐานการรักษาความปลอดภัยตาม							
ระเบียบของบริษัทฯ ที่จัดทำขึ้นตาม พ.ร.บ.	Mean	S.D.	SS	Df	M.S.	F	Sig.
การกำกับตรวจสอบการทำงาน	3.63	0.90					
ระหว่างกลุ่ม			2.24	2	1.12	1.39	0.25
ภายในกลุ่ม			265.33	330	0.80		
รวม			267.57	332			
ระบบการบันทึกเหตุการณ์	3.64	0.90					
ระหว่างกลุ่ม			4.25	2	2.13	2.64	0.07
ภายในกลุ่ม			265.81	330	0.81		
รวม			270.06	332			
ศูนย์ประสานงาน	3.92	0.72					
ระหว่างกลุ่ม			2.28	2	1.14	2.24	0.11
ภายในกลุ่ม			167.70	330	0.51		
รวม			169.97	332			
อุปกรณ์สื่อสาร	3.86	0.82					
ระหว่างกลุ่ม			0.18	2	0.09	0.13	0.87
ภายในกลุ่ม			224.74	330	0.61		
รวม			224.92	332			
การให้ความรู้	3.79	0.66					
ระหว่างกลุ่ม			1.46	2	0.73	1.69	0.17
ภายในกลุ่ม			141.99	330	0.43		
รวม			143.45	332			
รวม	3.79	0.49					
ระหว่างกลุ่ม			1.38	2	0.69	2.89	0.06
ภายในกลุ่ม			78.84	330	0.24		
รวม			80.22	332			

*อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ 0.05

3) สถานภาพการสมรส

จากตารางที่ 5 การทดสอบสมมติฐาน ด้วยค่า ด้วยค่า F-test (One-way ANOVA) โดยการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียวที่ระดับนัยสำคัญ 0.05 พบว่า ระดับมาตรฐานการรักษาความปลอดภัยตามระเบียบ

ของบริษัทฯ ที่จัดทำขึ้นตาม พ.ร.บ. ในภาพรวม จำแนกตามสถานภาพการสมรส มีค่า sig. เท่ากับ 0.33 มากกว่าระดับนัยสำคัญ 0.05 แสดงว่าสถานภาพการสมรสที่แตกต่างกันมีมาตรฐานการรักษาความปลอดภัยตามระเบียบของบริษัทฯ ที่จัดทำขึ้นตาม พ.ร.บ. ของพนักงานไม่แตกต่างกัน

ตารางที่ 5 แสดงค่าสถิติเปรียบเทียบมาตรฐานการรักษาความปลอดภัยตามระเบียบของบริษัทฯ ที่จัดทำขึ้นตาม พ.ร.บ. จำแนกตามสถานภาพการสมรส

มาตรฐานการรักษาความปลอดภัยตาม							
ระเบียบของบริษัทฯ ที่จัดทำขึ้นตาม พ.ร.บ.	Mean	S.D.	SS	Df	M.S.	F	Sig.
การกำกับตรวจสอบการทำงาน							
ระหว่างกลุ่ม	3.63	0.90	4.69	2	2.35	2.95	0.05*
ภายในกลุ่ม			262.87	330	0.80		
รวม			267.57	332			
ระบบการบันทึกเหตุการณ์							
ระหว่างกลุ่ม	3.64	0.90	3.12	2	1.56	1.93	0.15
ภายในกลุ่ม			266.94	330	0.81		
รวม			270.06	332			
ศูนย์ประสานงาน							
ระหว่างกลุ่ม	3.92	0.72	0.42	2	0.21	0.40	0.67
ภายในกลุ่ม			169.56	330	0.51		
รวม			169.97	332			
อุปกรณ์สื่อสาร							
ระหว่างกลุ่ม	3.86	0.82	5.79	2	2.90	4.36	0.01*
ภายในกลุ่ม			219.13	330	0.66		
รวม			224.92	332			
การให้ความรู้							
ระหว่างกลุ่ม	3.79	0.66	0.43	2	0.22	0.50	0.61
ภายในกลุ่ม			143.02	330	0.43		
รวม			143.45	332			
รวม							
ระหว่างกลุ่ม	3.79	0.49	0.54	2	0.27	1.11	0.33
ภายในกลุ่ม			79.67	330	0.24		
รวม			80.22	332			

*อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ 0.05

4) ระดับการศึกษา

จากตารางที่ 6 การทดสอบสมมติฐาน ด้วยค่า ด้วยค่า F-test (One-way ANOVA) โดยการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียวที่ระดับนัยสำคัญ 0.05 พบว่า ระดับมาตรฐานการรักษาความปลอดภัยตามระเบียบของบริษัทฯ ที่จัดทำขึ้นตาม พ.ร.บ. ในภาพรวม จำแนกตามระดับการศึกษา มีค่า sig. เท่ากับ 0.34 มากกว่าระดับนัยสำคัญ 0.05 แสดงว่าระดับการศึกษาที่แตกต่างกันมีมาตรฐานการรักษาความปลอดภัยตามระเบียบของบริษัทฯ ที่จัดทำขึ้นตาม พ.ร.บ.ของพนักงานไม่แตกต่างกัน

ตารางที่ 6 แสดงค่าสถิติเปรียบเทียบมาตรฐานการรักษาความปลอดภัยตามระเบียบของบริษัทฯ ที่จัดทำขึ้นตาม พ.ร.บ. จำแนกตามระดับการศึกษา

มาตรฐานการรักษาความปลอดภัยตาม ระเบียบของบริษัทฯ ที่จัดทำขึ้นตาม พ.ร.บ.	Mean	S.D.	SS	Df	M.S.	F	Sig.
การกำกับตรวจสอบการทำงาน	3.63	0.90					
ระหว่างกลุ่ม			4.60	3	1.54	1.92	0.13
ภายในกลุ่ม			262.96	329	0.80		
รวม			267.57	332			
ระบบการบันทึกเหตุการณ์	3.64	0.90					
ระหว่างกลุ่ม			5.62	3	1.87	2.33	0.07
ภายในกลุ่ม			264.44	329	0.80		
รวม			270.06	332			
ศูนย์ประสานงาน	3.92	0.72					
ระหว่างกลุ่ม			5.89	3	1.96	3.93	0.01*
ภายในกลุ่ม			164.08	329	0.50		
รวม			169.97	332			
อุปกรณ์สื่อสาร	3.86	0.82					
ระหว่างกลุ่ม			2.74	3	0.91	1.35	0.26
ภายในกลุ่ม			222.18	329	0.68		
รวม			224.92	332			
การให้ความรู้	3.79	0.66					
ระหว่างกลุ่ม			0.93	3	0.31	0.72	0.54
ภายในกลุ่ม			142.52	329	0.43		
รวม			143.45	332			
รวม	3.79	0.49					
ระหว่างกลุ่ม			0.81	3	0.27	1.12	0.34
ภายในกลุ่ม			79.41	329	0.24		
รวม			80.22	332			

*อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ 0.05

5) รายได้

จากตารางที่ 7 การทดสอบสมมติฐาน ด้วยค่า ด้วยค่า F-test (One-way ANOVA) โดยการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียวที่ระดับนัยสำคัญ 0.05 พบว่า ระดับมาตรฐานการรักษาความปลอดภัยตามระเบียบของบริษัทฯ ที่จัดทำขึ้นตาม พ.ร.บ. ในภาพรวม จำแนกตามรายได้ มีค่า sig. เท่ากับ 0.24 มากกว่าระดับนัยสำคัญ 0.05 แสดงว่ารายได้ที่แตกต่างกันมีมาตรฐานการรักษาความปลอดภัยตามระเบียบของบริษัทฯ ที่จัดทำขึ้นตาม พ.ร.บ.ของพนักงานไม่แตกต่างกัน

ตารางที่ 7 แสดงค่าสถิติเปรียบเทียบมาตรฐานการรักษาความปลอดภัยตามระเบียบของบริษัทฯ ที่จัดทำขึ้นตาม พ.ร.บ.จำแนกตามรายได้

มาตรฐานการรักษาความปลอดภัยตามระเบียบของบริษัทฯ จัดทำขึ้นตาม พ.ร.บ.	Mean	S.D.	SS	Df	M.S.	F	Sig.
การกำกับตรวจสอบการทำงาน	3.63	0.90					
ระหว่างกลุ่ม			2.57	3	0.86	1.06	0.36
ภายในกลุ่ม			265.00	329	0.81		
รวม			267.57	332			
ระบบการบันทึกเหตุการณ์	3.64	0.90					
ระหว่างกลุ่ม			2.48	3	0.83	1.02	0.39
ภายในกลุ่ม			267.58	329	0.81		
รวม			270.06	332			
ศูนย์ประสานงาน	3.92	0.72					
ระหว่างกลุ่ม			0.81	3	0.27	0.52	0.67
ภายในกลุ่ม			169.16	329	0.51		
รวม			169.97	332			
อุปกรณ์สื่อสาร	3.86	0.82					
ระหว่างกลุ่ม			4.53	3	1.51	2.26	0.08
ภายในกลุ่ม			220.39	329	0.67		
รวม			224.92	332			
การให้ความรู้	3.79	0.66					
ระหว่างกลุ่ม			0.69	3	0.23	0.53	0.66
ภายในกลุ่ม			142.76	329	0.43		
รวม			143.45	332			
รวม	3.79	0.49					
ระหว่างกลุ่ม			1.01	3	0.34	1.40	0.24
ภายในกลุ่ม			79.21	329	0.24		
รวม			80.22	332			

* มีระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ 0.05

6) ระยะเวลาในการทำงาน

จากตารางที่ 8 การทดสอบสมมติฐาน ด้วยค่า F-test (One-way ANOVA) โดยการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียวที่ระดับนัยสำคัญ 0.05 พบว่า ระดับมาตรฐานการรักษาความปลอดภัยตามระเบียบของบริษัทฯ ที่จัดทำขึ้นตามพระราชบัญญัติในภาพรวม จำแนกตามระยะเวลาในการทำงาน มีค่า sig. เท่ากับ 0.00 น้อยกว่าระดับนัยสำคัญ 0.05 แสดงว่าระยะเวลาในการทำงานที่แตกต่างกันมีความสัมพันธ์ต่อมาตรฐานการรักษาความปลอดภัยตามระเบียบของบริษัทฯ ที่จัดทำขึ้นตามพระราชบัญญัติของพนักงานแตกต่างกัน

ตารางที่ 8 แสดงค่าสถิติเปรียบเทียบมาตรฐานการรักษาความปลอดภัยตามระเบียบของบริษัทฯ ที่จัดทำขึ้นตามพระราชบัญญัติ จำแนกตามระยะเวลาในการทำงาน

มาตรฐานการรักษาความปลอดภัยตาม	Mean	S.D.	SS	Df	M.S.	F	Sig.
การกำกับตรวจสอบการทำงาน	3.63	0.90					
ระหว่างกลุ่ม			13.61	3	4.54	5.88	0.00*
ภายในกลุ่ม			253.96	329	0.77		
รวม			267.57	332			
ระบบการบันทึกเหตุการณ์	3.64	0.90					
ระหว่างกลุ่ม			14.98	3	4.99	6.44	0.00*
ภายในกลุ่ม			255.08	329	0.78		
รวม			270.06	332			
ศูนย์ประสานงาน	3.92	0.72					
ระหว่างกลุ่ม			1.31	3	0.44	0.85	0.47
ภายในกลุ่ม			168.66	329	0.51		
รวม			169.97	332			
รวม			143.45	332			
รวม	3.79	0.49					
ระหว่างกลุ่ม			4.36	3	1.45	6.30	0.00*
ภายในกลุ่ม			75.87	329	0.23		
รวม			80.22	332			

*อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ 0.05

สมมติฐานข้อ 2 ปัจจัยส่วนบุคคลของพนักงานที่มีความแตกต่างกันมีผลการปฏิบัติงานของพนักงานรักษาความปลอดภัยของบริษัท V.A.N. SECURITECH จำกัด แตกต่างกัน

1) เพศ

จากตารางที่ 9 การทดสอบสมมติฐาน การทดสอบสมมติฐานด้วย Independent samples t-test โดยการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียวที่ระดับนัยสำคัญ 0.05 พบว่า ระดับผลการปฏิบัติงานของพนักงานรักษาความปลอดภัยของบริษัทฯ ในภาพรวม จำแนกตามเพศมีค่า sig. เท่ากับ 0.91 มากกว่าระดับนัยสำคัญ

0.05 แสดงว่าเพศที่แตกต่างกันมีผลต่อผลการปฏิบัติงานของพนักงานรักษาความปลอดภัยของบริษัทฯ ไม่แตกต่างกัน

ตารางที่ 9 แสดงค่าสถิติเปรียบเทียบผลการปฏิบัติงานของพนักงานรักษาความปลอดภัยของบริษัทฯ จำแนกตามเพศ

ผลการปฏิบัติงานของพนักงานรักษาความปลอดภัยของบริษัทฯ	Mean	S.D	T	Df	Sig
การรับรู้บทบาท/หน้าที่	3.73	0.80	0.87	331	0.38
ชาย	3.81	0.74			
หญิง	3.65	0.86			
ความรู้/ทักษะในหน้าที่	4.25	0.54	-1.47	331	0.14
ชาย	4.14	0.59			
หญิง	4.35	0.49			
เจตคติ/ความรับผิดชอบของงาน	3.81	0.74	-0.17	331	0.86
ชาย	3.79	0.83			
หญิง	3.82	0.64			
รวม	3.93	0.63	-0.12	331	0.91
ชาย	3.92	0.59			
หญิง	3.94	0.66			

*อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ 0.05

2) อายุ

จากตารางที่ 10 การทดสอบสมมติฐาน ด้วยค่า F-test โดยการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียวที่ระดับนัยสำคัญ 0.05 พบว่า ผลการปฏิบัติงานของพนักงานรักษาความปลอดภัยของบริษัทฯ ในภาพรวมจำแนกตามอายุ มีค่า sig. เท่ากับ 0.57 มากกว่าระดับนัยสำคัญ 0.05 แสดงว่าอายุที่แตกต่างกันมีผลการปฏิบัติงานของพนักงานรักษาความปลอดภัยของบริษัทฯ ไม่แตกต่างกัน

ตารางที่ 10 แสดงค่าสถิติเปรียบเทียบผลการปฏิบัติงานของพนักงานรักษาความปลอดภัยของบริษัทฯ
จำแนกตามอายุ

ผลการปฏิบัติงานของพนักงานรักษาความปลอดภัยของบริษัทฯ	Mean	S.D.	SS	Df	M.S.	F	Sig.
การรับรู้บทบาท/หน้าที่	3.80	0.75					
ระหว่างกลุ่ม			0.37	2	0.18	0.32	0.72
ภายในกลุ่ม			186.55	330	0.57		
รวม			186.92	332			
ความรู้/ทักษะในหน้าที่	4.15	0.59					
ระหว่างกลุ่ม			0.86	2	0.43	1.24	0.29
ภายในกลุ่ม			114.41	330	0.35		
รวม			115.27	332			
เจตคติ/ความรับผิดชอบของงาน	3.79	0.82					
ระหว่างกลุ่ม			0.13	2	0.07	0.10	0.90
ภายในกลุ่ม			223.16	330	0.68		
รวม			223.29	332			
รวม	3.92	0.58					
ระหว่างกลุ่ม			0.39	2	0.20	0.56	0.57
ภายในกลุ่ม			114.73	330	0.35		
รวม			115.12	332			

*อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ 0.05

3) สถานภาพการสมรส

จากตารางที่ 11 การทดสอบสมมติฐาน ด้วยค่า F-test (One-way ANOVA) โดยการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียวที่ระดับนัยสำคัญ 0.05 พบว่า ระดับผลการปฏิบัติงานของพนักงานรักษาความปลอดภัยของบริษัทฯ ในภาพรวม จำแนกตามสถานภาพการสมรส มีค่า sig. เท่ากับ 0.16 มากกว่าระดับนัยสำคัญ 0.05 แสดงว่าสถานภาพการสมรสที่แตกต่างกันมีผลการปฏิบัติงานของพนักงานรักษาความปลอดภัยของบริษัทฯ ไม่แตกต่างกัน

ตารางที่ 11 แสดงค่าสถิติเปรียบเทียบผลการปฏิบัติงานของพนักงานรักษาความปลอดภัยของบริษัทฯ จำแนกตามสถานภาพการสมรส

ผลการปฏิบัติงานของพนักงานรักษาความปลอดภัยของบริษัทฯ	Mean	S.D.	SS	Df	M.S.	F	Sig.
การรับรู้บทบาท/หน้าที่	3.80	0.75					
ระหว่างกลุ่ม			0.09	2	0.44	0.08	0.93
ภายในกลุ่ม			186.55	330	0.57		
รวม			186.92	332			
ความรู้/ทักษะในหน้าที่	4.15	0.59					
ระหว่างกลุ่ม			0.47	2	0.24	0.68	0.51
ภายในกลุ่ม			114.80	330	0.35		
รวม			115.27	332			
เจตคติ/ความรับผิดชอบของงาน	3.79	0.82					
ระหว่างกลุ่ม			3.37	2	1.69	2.52	0.08
ภายในกลุ่ม			219.92	330	0.67		
รวม			223.29	332			
รวม	3.92	0.58					
ระหว่างกลุ่ม			1.25	2	0.63	1.82	0.16
ภายในกลุ่ม			113.87	330	0.35		
รวม			115.12	332			

*อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ 0.05

4) ระดับการศึกษา

จากตารางที่ 12 การทดสอบสมมติฐาน ด้วยค่า F-test (One-way ANOVA) โดยการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียวที่ระดับนัยสำคัญ 0.05 พบว่า ระดับผลการปฏิบัติงานของพนักงานรักษาความปลอดภัยของบริษัทฯ ในภาพรวม จำแนกตามระดับการศึกษา มีค่า sig. เท่ากับ 0.07 มากกว่าระดับนัยสำคัญ 0.05 แสดงว่าระดับการศึกษาที่แตกต่างกันมีผลการปฏิบัติงานของพนักงานรักษาความปลอดภัยของบริษัทฯ ไม่แตกต่างกัน

ตารางที่ 12 แสดงค่าสถิติเปรียบเทียบผลการปฏิบัติงานของพนักงานรักษาความปลอดภัยของบริษัทฯ จำแนกตามระดับการศึกษา

ผลการปฏิบัติงานของพนักงานรักษาความปลอดภัยของบริษัทฯ	Mean	S.D.	SS	Df	M.S.	F	Sig.
การรับรู้บทบาท/หน้าที่	3.80	0.75					
ระหว่างกลุ่ม			1.81	3	0.60	1.07	0.36
ภายในกลุ่ม			185.11	329	0.57		
รวม			186.92	332			
ความรู้/ทักษะในหน้าที่	4.15	0.59					
ระหว่างกลุ่ม			1.81	3	0.60	1.75	0.16
ภายในกลุ่ม			113.46	329	0.35		
รวม			115.27	332			
เจตคติ/ความรับผิดชอบของงาน	3.79	0.82					
ระหว่างกลุ่ม			1.08	3	0.36	0.53	0.66
ภายในกลุ่ม			222.21	329	0.68		
รวม			223.29	332			
รวม	3.92	0.58					
ระหว่างกลุ่ม			2.47	3	0.82	2.40	0.07
ภายในกลุ่ม			112.66	329	0.34		
รวม			115.12	332			

*อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ 0.05

5) รายได้

จากตารางที่ 13 การทดสอบสมมติฐาน ด้วยค่า F-test (One-way ANOVA) โดยการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียวที่ระดับนัยสำคัญ 0.05 พบว่า ระดับผลการปฏิบัติงานของพนักงานรักษาความปลอดภัยของบริษัทฯ ในภาพรวม จำแนกตามรายได้ มีค่า sig. เท่ากับ 0.09 มากกว่าระดับนัยสำคัญ 0.05 แสดงว่ารายได้ที่แตกต่างกันมีผลการปฏิบัติงานของพนักงานรักษาความปลอดภัยของบริษัทฯ ไม่แตกต่างกัน

ตารางที่ 13 แสดงค่าสถิติเปรียบเทียบผลการปฏิบัติงานของพนักงานรักษาความปลอดภัยของบริษัทฯ จำแนกตามรายได้

ผลการปฏิบัติงานของพนักงานรักษาความปลอดภัยของบริษัทฯ	Mean	S.D.	SS	Df	M.S.	F	Sig.
การรับรู้บทบาท/หน้าที่	3.80	0.75					
ระหว่างกลุ่ม			1.32	3	0.44	1.07	0.78
ภายในกลุ่ม			185.60	329	0.57		
รวม			186.92	332			
ความรู้/ทักษะในหน้าที่	4.15	0.59					
ระหว่างกลุ่ม			2.60	3	0.87	2.54	0.06
ภายในกลุ่ม			112.66	329	0.34		
รวม			115.27	332			
เจตคติ/ความรับผิดชอบของงาน	3.79	0.82					
ระหว่างกลุ่ม			1.08	3	2.09	3.17	0.03*
ภายในกลุ่ม			217.23	329	0.66		
รวม			223.29	332			
รวม	3.92	0.58					
ระหว่างกลุ่ม			2.25	3	0.75	2.19	0.09
ภายในกลุ่ม			112.87	329	0.34		
รวม			115.12	332			

*อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ 0.05

6) ระยะเวลาในการทำงาน

จากตารางที่ 14 การทดสอบสมมติฐาน ด้วยค่า F-test (One-way ANOVA) โดยการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียวที่ระดับนัยสำคัญ 0.05 พบว่า ผลการปฏิบัติงานของพนักงานรักษาความปลอดภัยของบริษัทฯ ในภาพรวม จำแนกตามระยะเวลาในการทำงาน มีค่า sig. เท่ากับ 0.88 มากกว่าระดับนัยสำคัญ 0.05 แสดงว่าระยะเวลาในการทำงานที่แตกต่างกันมีผลการปฏิบัติงานของพนักงานรักษาความปลอดภัยของบริษัทฯ ไม่แตกต่างกัน

ตารางที่ 14 แสดงค่าสถิติเปรียบเทียบผลการปฏิบัติงานของพนักงานรักษาความปลอดภัยของบริษัทฯ จำแนกตามระยะเวลาในการทำงาน

ผลการปฏิบัติงานของพนักงานรักษาความปลอดภัยของบริษัทฯ	Mean	S.D.	SS	Df	M.S.	F	Sig.
การรับรู้บทบาท/หน้าที่	3.80	0.75					
ระหว่างกลุ่ม			0.78	3	0.26	0.46	0.71
ภายในกลุ่ม			186.14	329	0.57		
รวม			186.92	332			
ความรู้/ทักษะในหน้าที่	4.15	0.59					
ระหว่างกลุ่ม			0.62	3	0.21	0.60	0.62
ภายในกลุ่ม			114.64	329	0.35		
รวม			115.27	332			
เจตคติ/ความรับผิดชอบของงาน	3.79	0.82					
ระหว่างกลุ่ม			1.70	3	0.57	0.84	0.47
ภายในกลุ่ม			221.57	329	0.67		
รวม			223.29	332			
รวม	3.92	0.58					
ระหว่างกลุ่ม			0.23	3	0.08	0.22	0.88
ภายในกลุ่ม			114.89	329	0.35		
รวม			115.12	332			

*อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ 0.05

สมมติฐานข้อ 3 มาตรฐานการรักษาความปลอดภัยตามระเบียบของบริษัทฯ ที่จัดทำขึ้นตามธุรกิจรักษาความปลอดภัย มีผลต่อการปฏิบัติงานของพนักงานรักษาความปลอดภัยของบริษัท V.A.N. SECURITECH จำกัด

1) มาตรฐานการรักษาความปลอดภัยตามระเบียบของบริษัทฯ ที่จัดทำขึ้นตามพระราชบัญญัติมีอิทธิพลต่อผลการปฏิบัติงานของพนักงานรักษาความปลอดภัยของบริษัทฯ ด้านการรับรู้บทบาท/หน้าที่

ตารางที่ 15 แสดงค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์พหุคูณของมาตรฐานการรักษาความปลอดภัยตามระเบียบของบริษัทฯ ที่จัดทำขึ้น ตามพระราชบัญญัติที่มีอิทธิพลต่อผลการปฏิบัติงานของพนักงานรักษาความปลอดภัยของบริษัทฯ ด้านการรับรู้บทบาท/หน้าที่

ตัวแปรทำนาย	Adjusted R			F	Sig
	R	R Square	Square		
1	.348 ^a	.121	.107	8.99	.000 ^a

จากตารางที่ 15 มาตรฐานการรักษาความปลอดภัยตามระเบียบของบริษัทฯ ที่จัดทำขึ้นตามพระราชบัญญัติกับผลการปฏิบัติงานของพนักงานรักษาความปลอดภัยของบริษัทฯ ด้านการรับรู้บทบาท/หน้าที่

โดยมีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์พหุคูณ (R) = 0.348 และสัมประสิทธิ์การพยากรณ์ (R^2) = 0.121 สามารถทำนายค่าสมการของการวิเคราะห์ที่ได้ ร้อยละ 10.7 และมีความสัมพันธ์ในทิศทางเดียวกัน

ตารางที่ 16 แสดงค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ของมาตรฐานการรักษาความปลอดภัยตามระเบียบของบริษัทฯ ที่จัดทำขึ้นตาม พระราชบัญญัติที่มีอิทธิพลต่อผลการปฏิบัติงานของพนักงานรักษาความปลอดภัยของบริษัทฯ ด้านการรับรู้บทบาท/หน้าที่

ตัวแปรทำนาย	Unstandardized Coefficients		Standardized Coefficients	T	Sig.
	B	Std. Error	Beta		
Constant	1.973	.371		5.323	.000*
การกำกับตรวจสอบการทำงาน	.012	.052	.014	.230	.819
ระบบการบันทึกเหตุการณ์	.090	.052	.108	1.746	.082
ศูนย์ประสานงาน	.031	.055	.029	0.559	.577
อุปกรณ์สื่อสาร	-.008	.048	-.008	-.155	.788
การให้ความรู้	.361	.062	.316	5.780	.000*

จากตารางที่ 16 พบว่า การให้ความรู้ มีค่า sig. เท่ากับ 0.000 สรุปได้ว่าการให้ความรู้มีอิทธิพลต่อผลการปฏิบัติงานของพนักงานรักษาความปลอดภัยของบริษัทฯ ด้านการรับรู้บทบาท/หน้าที่

2) มาตรฐานการรักษาความปลอดภัยตามระเบียบของบริษัทฯ ที่จัดทำขึ้นตามพระราชบัญญัติมีอิทธิพลต่อผลการปฏิบัติงานของพนักงานรักษาความปลอดภัยของบริษัทฯ ด้านความรู้/ทักษะในหน้าที่

ตารางที่ 17 แสดงค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์พหุคูณของมาตรฐานการรักษาความปลอดภัยตามระเบียบของบริษัทฯ ที่จัดทำขึ้นตามพระราชบัญญัติที่มีอิทธิพลต่อผลการปฏิบัติงานของพนักงานรักษาความปลอดภัยของบริษัทฯ ด้านความรู้/ทักษะในหน้าที่

ตัวแปรทำนาย	R	R Square	Adjusted R Square	F	Sig.
1	.280 ^a	.078	.064	5.570	.000 ^a

จากตารางที่ 17 พบว่า ผลการปฏิบัติงานของพนักงานรักษาความปลอดภัยของบริษัทฯ ด้านความรู้/ทักษะในหน้าที่โดยรวมโดยมีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์พหุคูณ (R) = 0.280 และสัมประสิทธิ์การพยากรณ์ (R^2) = 0.078 สามารถทำนายค่าสมการของการวิเคราะห์ได้ ร้อยละ 6.4 และมีความสัมพันธ์ในทิศทางเดียวกัน และจากตารางที่ 18 พบว่า การกำกับตรวจสอบการทำงาน และการให้ความรู้ มีค่า Sig เท่ากับ 0.003 และ 0.003 สรุปได้ว่าการกำกับตรวจสอบการทำงาน และการให้ความรู้ มีอิทธิพลต่อผลการปฏิบัติงานของพนักงานรักษาความปลอดภัยของบริษัทฯ ด้านความรู้/ทักษะในหน้าที่

ตารางที่ 18 แสดงค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ของผลการปฏิบัติงานของพนักงานรักษาความปลอดภัยของบริษัทฯ ด้านความรู้/ทักษะในหน้าที่

ตัวแปรทำนาย	Unstandardized		Standardized	t	Sig.
	Coefficients		Coefficients		
	B	Std. Error	Beta		
Constant	2.829	.298		9.492	.000*
การกำกับตรวจสอบการทำงาน	.128	.042	.195	3.065	.003*
ระบบการบันทึกเหตุการณ์	-.097	.041	-.148	-2.333	.020
ศูนย์ประสานงาน	.114	.044	.139	2.596	.010
อุปกรณ์สื่อสาร	.048	.039	.067	1.235	.217
การให้ความรู้	.151	.050	.169	3.017	.003*

3) มาตรฐานการรักษาความปลอดภัยตามระเบียบของบริษัทฯ ที่จัดทำขึ้นตามพระราชบัญญัติมีอิทธิพลต่อผลการปฏิบัติงานของพนักงานรักษาความปลอดภัยของบริษัทฯ ด้านเจตคติ/ความรับผิดชอบของงาน

จากตารางที่ 19 พบว่า ผลการปฏิบัติงานของพนักงานรักษาความปลอดภัยของบริษัทฯ ด้านเจตคติ/ความรับผิดชอบของงานโดยรวมมีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์พหุคูณ (R) = 0.272 และสัมประสิทธิ์การพยากรณ์ (R^2) = 0.074 สามารถทำนายค่าสมการของการวิเคราะห์ที่ได้ ร้อยละ 6.0 และมีความสัมพันธ์ในทิศทางเดียวกัน

ตารางที่ 19 แสดงค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์พหุคูณของมาตรฐานการรักษาความปลอดภัยตามระเบียบของบริษัทฯ ที่จัดทำขึ้นตามพระราชบัญญัติที่มีอิทธิพลต่อผลการปฏิบัติงานของพนักงานรักษาความปลอดภัยของบริษัทฯ ด้านเจตคติ/ความรับผิดชอบของงาน

ตัวแปรทำนาย	Adjusted R			F	Sig
	R	R Square	Square		
1	.272 ^a	.074	.060	5.238	.000 ^a

และจากตารางที่ 20 พบว่า อุปกรณ์สื่อสาร มีค่า Sig เท่ากับ 0.000 สรุปได้ว่าอุปกรณ์สื่อสารมีอิทธิพลต่อผลการปฏิบัติงานของพนักงานรักษาความปลอดภัยของบริษัทฯ ด้านเจตคติ/ความรับผิดชอบของงาน

ตารางที่ 20 แสดงค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ของผลการปฏิบัติงานของพนักงานรักษาความปลอดภัยของบริษัทฯ ด้านเจตคติ/ความรับผิดชอบของงาน

ตัวแปรทำนาย	Unstandardized		Standardized	t	Sig.
	Coefficients		Coefficients		
	B	Std. Error	Beta		
Constant	2.254	.416		5.421	.000*
การกำกับตรวจสอบการทำงาน	.154	.058	.169	2.646	.009
ระบบการบันทึกเหตุการณ์	-.106	.058	-.116	-1.830	.068
ศูนย์ประสานงาน	.061	.061	.053	0.990	.323
อุปกรณ์สื่อสาร	.201	.054	.202	3.693	.000*
การให้ความรู้	.092	.070	.073	1.309	.191

อภิปรายผลการวิจัย (Discussion)

1. ระดับผลการปฏิบัติงานของพนักงานรักษาความปลอดภัยของบริษัท V.A.N. SECURITECH จำกัด โดยรวมอยู่ในระดับมาก ในด้านการรับรู้บทบาท/หน้าที่ ด้านความรู้/ทักษะในหน้าที่ และด้านเจตคติ/ความรับผิดชอบของงาน โดยรวมอยู่ในระดับมากทุกด้าน และในรายชื่ออยู่ในระดับมากทุกข้อเช่นกัน ซึ่งแสดงว่าพนักงานของบริษัทมีความตระหนักรู้ในบทบาทหน้าที่ ความรับผิดชอบ มีทักษะในการปฏิบัติงานด้วยความเต็มใจ ซึ่งสอดคล้องกับพงษ์ภักดิ์ มงคลสินธุ์ และคณะ (2552) ได้ทำการศึกษาข้อมูลลักษณะการประกอบอาชีพของรักษาความปลอดภัยในประเทศไทยโดยทำการศึกษาใน 2 มิติ ในเรื่องของการรับรู้บทบาทหน้าที่และความรับผิดชอบในงานของตน มีความน่าเชื่อถือไว้วางใจได้ มีความรู้ที่เกี่ยวข้องกับการปฏิบัติหน้าที่ที่สามารถปฏิบัติงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ เนื่องจากเมื่อพนักงานมีการรับรู้บทบาท/หน้าที่ของตนเองและปฏิบัติหน้าที่มาตรฐานที่บริษัทได้กำหนดไว้ก็จะช่วยธุรกิจมีการพัฒนาเพิ่มขึ้น

2. มาตรฐานการรักษาความปลอดภัยตามระเบียบของบริษัทฯ ที่จัดขึ้นตามพระราชบัญญัติ จำแนกตามปัจจัยส่วนบุคคล พบว่า เพศที่แตกต่างกันมีความสัมพันธ์ต่อมาตรฐานการรักษาความปลอดภัยตามระเบียบของบริษัทฯ ที่จัดขึ้นตามพระราชบัญญัติรักษาความปลอดภัยแตกต่างกัน โดยเพศ มีความสัมพันธ์กับด้านการกำกับตรวจสอบการทำงาน และอุปกรณ์สื่อสาร ซึ่งจะเห็นได้ว่าเพศหญิงมีการปฏิบัติงานที่ละเอียดรอบคอบ มีการกำกับตรวจสอบ และใส่ใจในเรื่องของการใช้อุปกรณ์สื่อสารในการทำงานมากกว่าเพศชาย ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของบองพล กลิ่นช้อย (2555) เรื่อง ปัจจัยทางการบริหารวิชาการและคุณภาพด้านบริการของฝ่ายสนับสนุนที่ส่งผลต่อความจงรักภักดีของนักเรียนระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ กรณีศึกษา : วิทยาลัยเทคโนโลยีสยามบริหารธุรกิจ (SBAC) ในส่วนของเพศที่แตกต่างกัน มีความจงรักภักดีต่อวิทยาลัยฯ แตกต่างกัน

3. มาตรฐานการรักษาความปลอดภัยตามระเบียบของบริษัทฯ ที่จัดขึ้นตามพระราชบัญญัติ จำแนกตามระยะเวลาในการทำงาน พบว่า มีความสัมพันธ์กับ ด้านการกำกับตรวจสอบการทำงาน ด้านระบบการ

บันทึกเหตุการณ์ ด้านการให้ความรู้ อาจเป็นเพราะการทำงานที่มีระยะเวลานานก็จะทำให้เกิดประสบการณ์ มีความชำนาญเกี่ยวกับการทำงานด้านรักษาความปลอดภัยมากยิ่งขึ้น และมีระบบของการตรวจสอบการทำงาน การบันทึกเหตุการณ์ รวมถึงการส่งต่อความรู้ให้กับพนักงานใหม่ได้ดียิ่งขึ้น ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ นาย อติเรก ธรรมวงศ์ (2564) เรื่องปัจจัยที่มีความสัมพันธ์กับพฤติกรรม ความปลอดภัยอาชีวอนามัยและ สภาพแวดล้อมในการทำงานของพนักงานในส่วนอายุงานที่แตกต่างกันจะมีปัจจัยด้านความปลอดภัย อาชีวอนามัยที่แตกต่างกันในเรื่องของการกำกับดูแล การให้ความรู้/อบรม

4. พนักงานที่ปฏิบัติงานรักษาความปลอดภัยมีระดับการรับรู้มาตรฐานการรักษาความปลอดภัยตาม ระเบียบของบริษัทฯ ที่จัดทำขึ้นตามพระราชบัญญัติ และผลการปฏิบัติงานของพนักงานรักษาความปลอดภัย มีความสัมพันธ์ในทิศทางเชิงบวก ซึ่งสอดคล้องกับสมมติฐานที่ตั้งไว้ ซึ่งทำให้ธุรกิจการรักษาความปลอดภัยของบริษัท มีประสิทธิภาพในการทำงานมากขึ้น เนื่องจากบริษัทได้ให้ความสำคัญกับการอบรมให้กับพนักงานให้มีความรู้ ความเข้าใจในการปฏิบัติหน้าที่ตามพระราชบัญญัติกำหนด ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ ไกล่รุ่ง ระเบียบโอษฐ์ (2558) ที่พบว่า มีความสัมพันธ์กันระหว่างตัวแปรที่จะส่งผลกระทบต่อตัวแปรที่จะได้รับผลกระทบ ซึ่งเมื่อ ความสัมพันธ์ของมาตรฐานการรักษาความปลอดภัยตามระเบียบของบริษัทฯ ที่จัดทำขึ้นตามพระราชบัญญัติ และผลการปฏิบัติงานของพนักงานรักษาความปลอดภัยของบริษัทฯ ในแต่ละด้านสัมพันธ์กันไปในทิศทางเชิง บวก ก็จะสามารถทำให้ธุรกิจการรักษาความปลอดภัยของบริษัทเกิดประสิทธิภาพและประสิทธิผลในการทำงานดีขึ้น ทั้งนี้บริษัทฯ ควรกำหนดมาตรฐานของบริษัท ที่จัดทำตามพระราชบัญญัติ เพื่อส่งผลต่อการปฏิบัติงานของพนักงาน รักษาความปลอดภัยจะต้องเกิดขึ้น ใน 3 ด้าน คือ ด้านการรับรู้บทบาท/หน้าที่ ด้านความรู้/ทักษะในหน้าที่ ด้านเจตคติ/ความรับผิดชอบ ด้วยการสร้างมาตรฐานด้านอุปกรณ์สื่อสาร โดยการนำเทคโนโลยีที่ทันสมัยเข้ามา ใช้ คอยดูแลบำรุงรักษา และจัดสรรอุปกรณ์สื่อสารให้พร้อมใช้งานตลอดเวลา

ข้อเสนอแนะ (Recommendations)

1. ข้อเสนอแนะจากงานวิจัย

1.1 การวางแผนการกำกับตรวจสอบผลการทำงาน บริษัทฯ ควรกำหนดนโยบายการวางแผนกำกับ ตรวจสอบผลการทำงานให้ชัดเจน และการดำเนินการจัดทำรายงานผลการกำกับตรวจสอบการทำงาน บริษัทฯ ควรจัดทำหลักเกณฑ์ที่แน่นอนในการดำเนินการ

1.2 การจดบันทึกเหตุการณ์ที่เกิดขึ้นประจำวันตามเวลาที่กำหนด บริษัทฯ ควรจัดทำแบบบันทึก ประจำวันและอบรมให้พนักงานตระหนัก และเห็นความสำคัญในการบันทึกเหตุการณ์ที่เกิดขึ้นประจำวัน และการแก้ไขสถานการณ์เฉพาะหน้า บริษัทฯ ควรมีการจำลองเหตุการณ์ สถานการณ์ต่าง ๆ เพื่อให้พนักงานได้ฝึก แก้ไขปัญหาเฉพาะหน้า

1.3 ความสัมพันธ์ระหว่างมาตรฐานการรักษาความปลอดภัยตามระเบียบบริษัทฯ ที่จัดทำขึ้นตาม พระราชบัญญัติกับผลการปฏิบัติงานของพนักงานรักษาความปลอดภัยของบริษัทฯ ด้านเจตคติ/ความ รับผิดชอบของงาน บริษัทฯ ควรจัดให้พนักงานได้มีส่วนร่วมในการแสดงความคิดเห็น และเสนอแนะในการ ทำงาน

1.4 พนักงานที่มีระยะเวลาในการทำงานมากกว่า 11 ปี บริษัทฯ ควรมีการส่งเสริมในเรื่องของขวัญและกำลังใจให้กับพนักงานที่ทำงานมานาน

2. ข้อเสนอแนะสำหรับการวิจัยครั้งต่อไป

2.1 การศึกษาในครั้งนี้ศึกษาเฉพาะพนักงานรักษาความปลอดภัยในบริษัท V.A.N. SECURITECH จำกัด ผู้ศึกษามีข้อเสนอให้ศึกษากลุ่มตัวอย่างเพิ่มเติมในรักษาความปลอดภัยในบริษัท V.A.N. SECURITECH จำกัด เพื่อให้ทราบถึงปัจจัยด้านสภาพแวดล้อมในการทำงาน ด้านความมั่นคงก้าวหน้าในงานของบริษัท

2.2 การศึกษาในครั้งนี้ศึกษาเฉพาะพนักงานรักษาความปลอดภัยในบริษัท V.A.N. SECURITECH จำกัด เท่านั้น ผู้ศึกษามีข้อเสนอให้ศึกษาเพิ่มเติมในส่วนของบริษัทอื่นเพื่อให้ทราบถึงมาตรฐานการรักษาความปลอดภัยของบริษัทอื่นด้วย

2.3 การศึกษาในครั้งนี้ศึกษาเฉพาะพนักงานรักษาความปลอดภัยในบริษัท V.A.N. SECURITECH จำกัด เท่านั้น ผู้ศึกษามีข้อเสนอให้ศึกษาเพิ่มเติมในเรื่องของพระราชบัญญัติรักษาความปลอดภัยที่ใช้ในปัจจุบันว่ามีข้อกำหนดใดบ้างที่ควรปรับปรุงเพื่อให้การรักษาความปลอดภัยมีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น

เอกสารอ้างอิง (References)

- ไกล่รุ่ง ระเบียบโอษฐ์. (2558). *กลยุทธ์การจัดการธุรกิจรักษาความปลอดภัยตามแนวพระราชบัญญัติธุรกิจรักษาความปลอดภัย* (วิทยานิพนธ์ปริญญาโทบริหารธุรกิจ). มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี, ปทุมธานี.
- ชูชัย สมितिไกร. (2556). *การฝึกอบรมบุคลากรในองค์กร*. กรุงเทพมหานคร : สำนักพิมพ์แห่งจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- ปองพล กลิ่นช้อย. (2555). *ปัจจัยทางการบริหารวิชาการและคุณภาพด้านบริการของฝ่ายสนับสนุนที่ส่งผลต่อความจงรักภักดีของนักเรียนระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ กรณีศึกษา: วิทยาลัยเทคโนโลยีสยามบริหารธุรกิจ (SBAC)*. (วิทยานิพนธ์ปริญญาโทบริหารธุรกิจ). มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี, ปทุมธานี.
- พิชณุกร มะกลาง. (2555). *บรรยากาศองค์การที่มีผลต่อพฤติกรรมการทำงานของบุคลากรใน สำนักงานอธิการบดี มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลตะวันออก ปัญหาพิเศษ* (วิทยานิพนธ์ปริญญาโทบริหารธุรกิจ). มหาวิทยาลัยบูรพา, ชลบุรี.
- สาธิต สุวรรณประกร. (2560). รูปแบบการบริหารจัดการการศึกษาของโรงเรียนแบบมีส่วนร่วมขององค์กรในชุมชนเชิงบูรณาการ. *สุทธิปริทัศน์*, 31(100), 274-278.
- สาธิต สุวรรณประกร และสมยศ อวเกียรติ. (2559). ปัจจัยที่ส่งผลต่อผลการปฏิบัติงานของพนักงานรักษาความปลอดภัย. *วารสารเกษมบัณฑิต*, 17(1), 56-72.
- อดิเรก ธรรมวงศ์. (2564). *ปัจจัยที่มีความสัมพันธ์กับพฤติกรรม ความปลอดภัยอาชีวอนามัย และสภาพแวดล้อมในการทำงานของพนักงานบริษัท สิริ ซัคเซส ซัพพลาย จำกัด* (วิทยานิพนธ์ปริญญาโทบริหารธุรกิจ). การจัดการสิ่งแวดล้อม. สถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์. กรุงเทพฯ.